Derecho Concursal - Newsletter Quincenal

Jurisprudencia

Concurso Preventivo - Acreedores Concuriales - Acuerdo Preventivo - Propuesta de Acuerdo Preventivo - Impugnación del Acuerdo Preventivo - Homologación del Acuerdo Preventivo - Acreedores Quirografarios - Obligaciones de Dar Sumas de Dinero - Obligaciones en moneda extranjera

Tribunal: Cám. Nac. de Apelaciones en lo Comercial

Autos: IIG TOF B.V. y Otro c/Fibra Papelera SA s/Concurso Preventivo

Fecha: 19-12-2014

Corresponde confirmar la sentencia que homologó el acuerdo preventivo alcanzado por la concursada y la mayoría de sus acreedores, rechazando las impugnaciones realizadas por la actora en las cuales adujo que la propuesta era abusiva y discriminatoria, en tanto la propuesta en cuestión no resulta irrazonable ni abusiva, considerando especialmente el interés de los acreedores y el rol de la demandada como fuente generadora de riqueza y empleos, sin que pueda ignorarse que la concursada efectuó una mejora sustancial respecto de la propuesta originaria, lo cual es apriorísticamente indiciario de un mayor sacrificio de su parte orientado a pagar lo adeudado y configurativo de una mejora de las posibilidades de recupero crediticio de sus acreedores, como tampoco puede soslayarse el hecho de que la tasa de interés ofrecida y el modo en que la misma se devengará, neutralizarían los efectos de la quita del 50% del total de la acreencia de cada acreedor, ni que, de fracasar la solución preventiva, los acreedores quirografarios no obtendrían suma alguna en concepto de dividendo falencial, máxime cuando si bien es

cierto que la mejora puede ser calificada como mayor para los acreedores en moneda local que para aquellos que -como los impugnantes- ostentan créditos en moneda extranjera, teniendo en miras la multiplicidad de intereses involucrados y la posibilidad de una eventual quiebra, no puede servir de argumento para no homologar el acuerdo alcanzado.

Jurisprudencia

Pedido de Quiebra - Regulación de Honorarios

Tribunal: Cám. Nac. de Apelaciones en lo Comercial

Autos: Fundación Madres de Plaza de Mayo le Pide la Quiebra a Aguirre, Sergio D. y Otro

Fecha: 15-04-2015

Corresponde determinarse que como la regulación de honorarios en los pedidos de quiebra desestimados no están específicamente previstos en la Ley de arancel N° 21.839, los mismos deben valorarse, a los fines regulatorios, de acuerdo a los trabajos profesionales efectivamente realizados por el letrado tomando en consideración las pautas señaladas en el art. 6, inc. b) a f) de la mencionada norma.

El art. 42 de la Ley de arancel N° 21.839 que establece la división en etapas del proceso concursal está referido únicamente a la quiebra decretada y liquidada o concurso preventivo concluido.

Jurisprudencia

Quiebra - Fallido - Sociedad Comercial - Liquidación de la
Sociedad - Marcas

Tribunal: Cám. Nac. de Apelaciones en lo Comercial

Autos: Simoa SA s/Quiebra

Fecha: 20-11-2014

Corresponde rechazar el recurso interpuesto contra la sentencia que, en cuanto reconoció la propiedad de una sociedad en cabeza de la fallida ordenó la liquidación de la marca, en tanto la quiebra del titular registral conlleva que la marca en cuestión haya quedado comprendida en el desapoderamiento e íntegro, en consecuencia, el acervo de la masa.

En materia societaria la transformación implica la adopción por parte de un ente de otro de los tipos sociales regulados por la ley, y en esa operación la persona jurídica no se disuelve ni se modifican sus derechos y obligaciones por lo que, en definitiva, la nueva sociedad no es sino una continuadora de la anterior.

La propiedad de una marca y la exclusividad de su uso se obtienen mediante el correspondiente registro (art. 4 de la Ley N° 22.362) y, por ende, los efectos de una eventual transferencia sólo pueden oponerse frente a terceros con su inscripción en el INPI.